

## Il monitoraggio 2017 della Coturnice (*Alectoris graeca* Meisner, 1804)

### nella Regione Lazio

*A cura di Marco Scalisi, Stefano Sarrocco ed Emiliano de Santis*

La Determinazione A00466 del 30/01/2014 ha istituito la Rete in oggetto e ha permesso l'avvio delle attività di campo, anche al fine di rispondere agli obblighi dell'UE di cui alle DIRR. 92/43/CEE e 2009/147/CE e al decreto interministeriale del 6/11/2012.

Con questa nota si informano i referenti della rete sulle attività svolte, nell'intero territorio regionale, nell'anno di cui all'oggetto.

#### Transetti campione

Nel 2017, in base ai dati pervenuti a questa Direzione, sono stati percorsi 20 transetti (su 27 codificati) in 5 aree, per un totale di 204 stazioni. Nella Tabella I è codificato, in maniera univoca, ogni transetto (ID\_transetto) con la relativa località di riferimento, ordinati secondo una direttrice Nord-Sud. Sono inoltre riportate le date dei rilievi e le indicazioni sulla presenza della specie.

**Tabella I. Transetti programmati/integrati e risultati sintetici dei rilievi, divisi per aree di riferimento (asse N-S).**  
(MOD. per visualizzazione WEB)

ID_transetto	Nome_esteso	Data	Totale	non percorsi
<b>PNGSML</b>				1
PNGSML_01	La Solagna	15/05/2017	7	
PNGSML_02	M. Gorzano - M. Pelone	16/06/2017	18	
PNGSML_03	Cima Lepri	14/06/2017	16	
PNGSML_04	Pizzo Svevo		0	
<b>TERM</b>				1
TERM_01	Monte Terminillo		0	
TERM_02	Strada per Micigliano	01/06/2017	12	
TERM_03	Sella Iacci - Terminilluccio	08/06/2017	11	
<b>RRMD</b>				3
RRMD_01	Monte Cava	12/05/2017	8	
RRMD_01bis	Iaccitti-Cerreto		0	
RRMD_02	Monte Morrone	09/06/2017	8	
RRMD_03	Murolungo	01/06/2017	11	
RRMD_04	Praticchio del Tordo		0	
RRMD_05	Costone		0	
<b>PRMS</b>				2
PRMS_01	Coste di Camposecco		0	
PRMS_02	Monte Autore	09/05/2017	7	

1 di 10

PRMS_03	Santuario della SS. Trinità	15/05/2017	5
PRMS_04	Coste di Assalonne	18/07/2017	8
PRMS_05	Monte Tarino	26/05/2017	5
PRMS_06	Monte Cotento		0
PRMS_07	Monte Viglio	21/07/2017	6
<b>PNALM</b>			
PNALM_01	Monte Serrone	06/05/2017	10
PNALM_02	Coste di Iorio	08/05/2017	13
PNALM_03	Valle Inguagnera - Valle Lattara	04/05/2017	15
PNALM_04	Monte Irto	25/05/2017	11
PNALM_05	Rocca Altiera	11/05/2017	14
PNALM_06	Torretta di Paradiso	29/05/2017	11
PNALM_07	Costa S. Pietro	30/03/2017	8

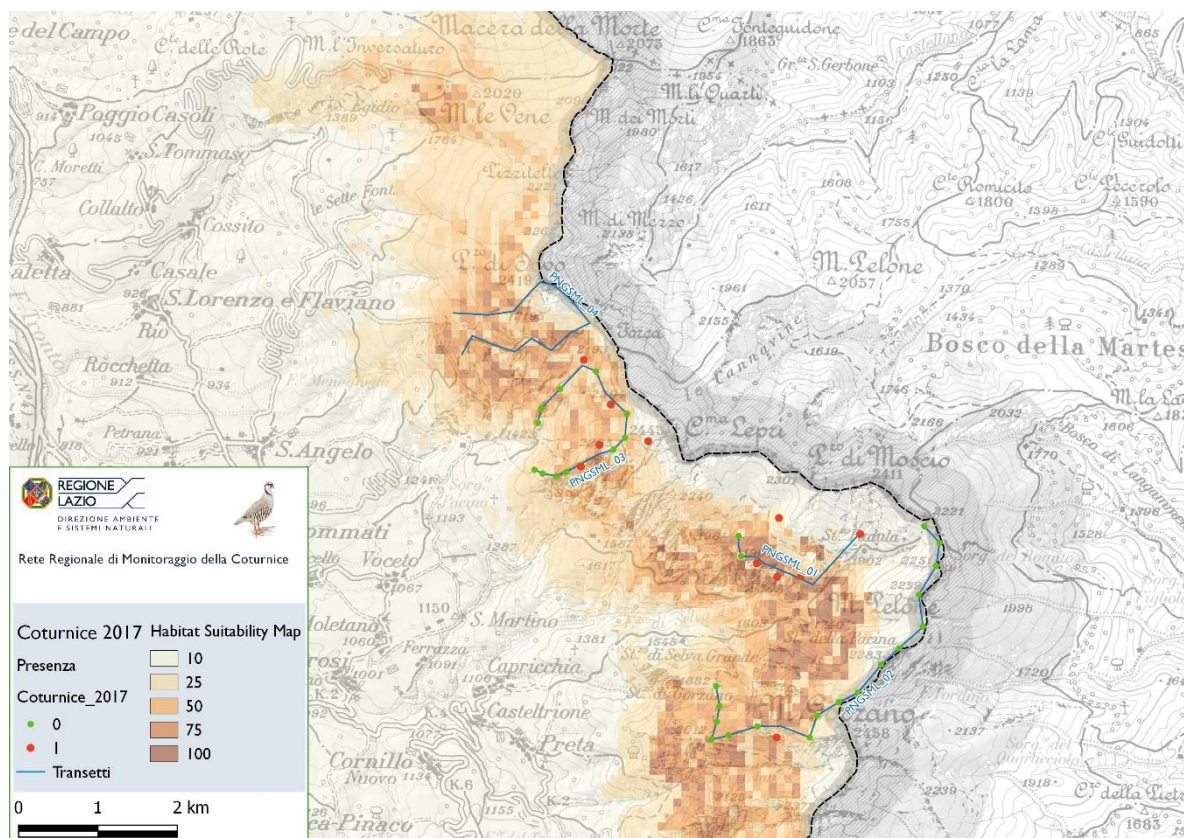
0

<b>Totale complessivo</b>	<b>204</b>	<b>7</b>
---------------------------	------------	----------

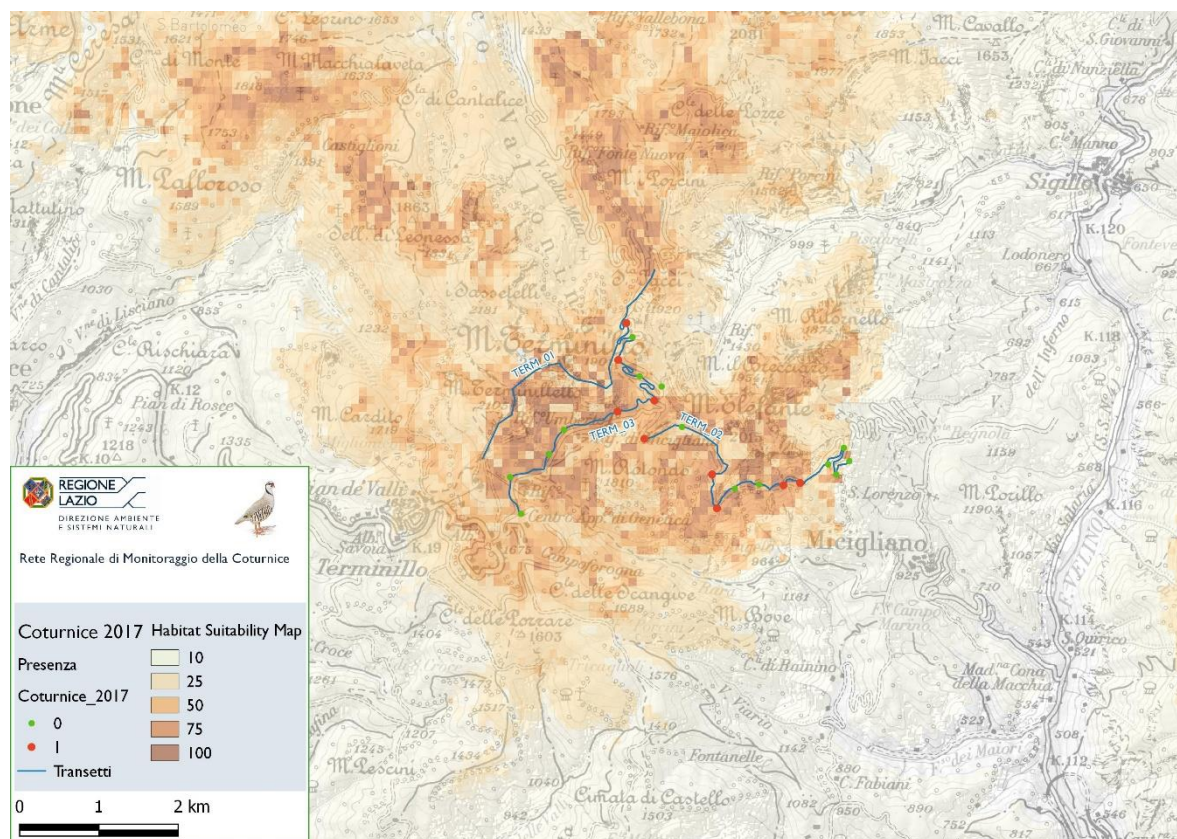
I transetti indicati, sono stati individuati, codificati e formalizzati in seno alla programmazione delle attività della Rete. Eventuali ulteriori modifiche e/o integrazioni dovranno quindi essere predisposte insieme alla scrivente Direzione, in qualità di *Focal Point*, al fine di rispondere più adeguatamente possibile all'acquisizione dei dati.

Le modificazioni apportate ai transetti relativi all'area della RRMD, codificate negli ultimi anni, non sono stati eseguiti secondo la programmazione per un disguido tecnico.

Nelle figure successive sono raffigurati i transetti per singola area di riferimento con le stazioni di campionamento e i dati di presenza, sovrapposti alla MIA - Mappa di Idoneità Ambientale (Sorace *et al.*, 2011).

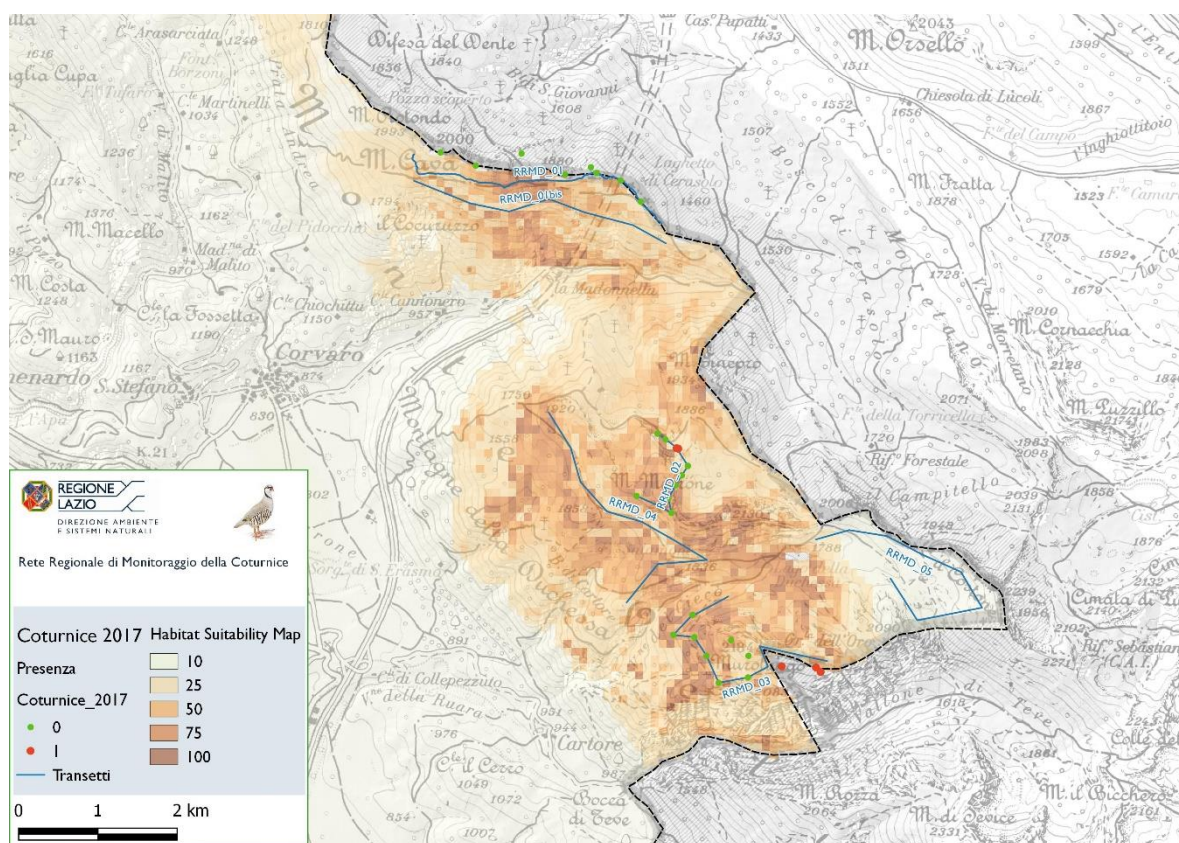


**Figura 1** Transetti, stazioni totali e positive e MIA per la Coturnice nell'area del PNGSML.

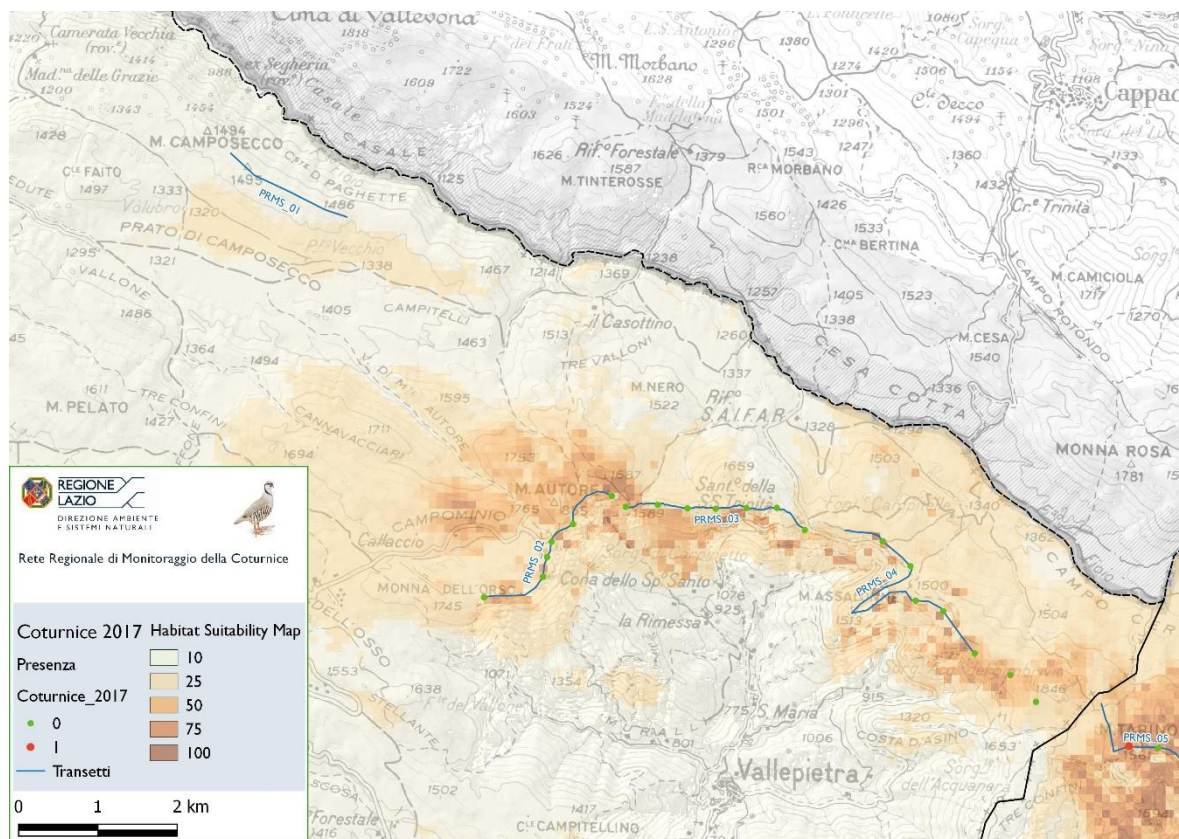


**Figura 2** Transetti, stazioni totali e positive e MIA per la Coturnice nell'area del TERM.



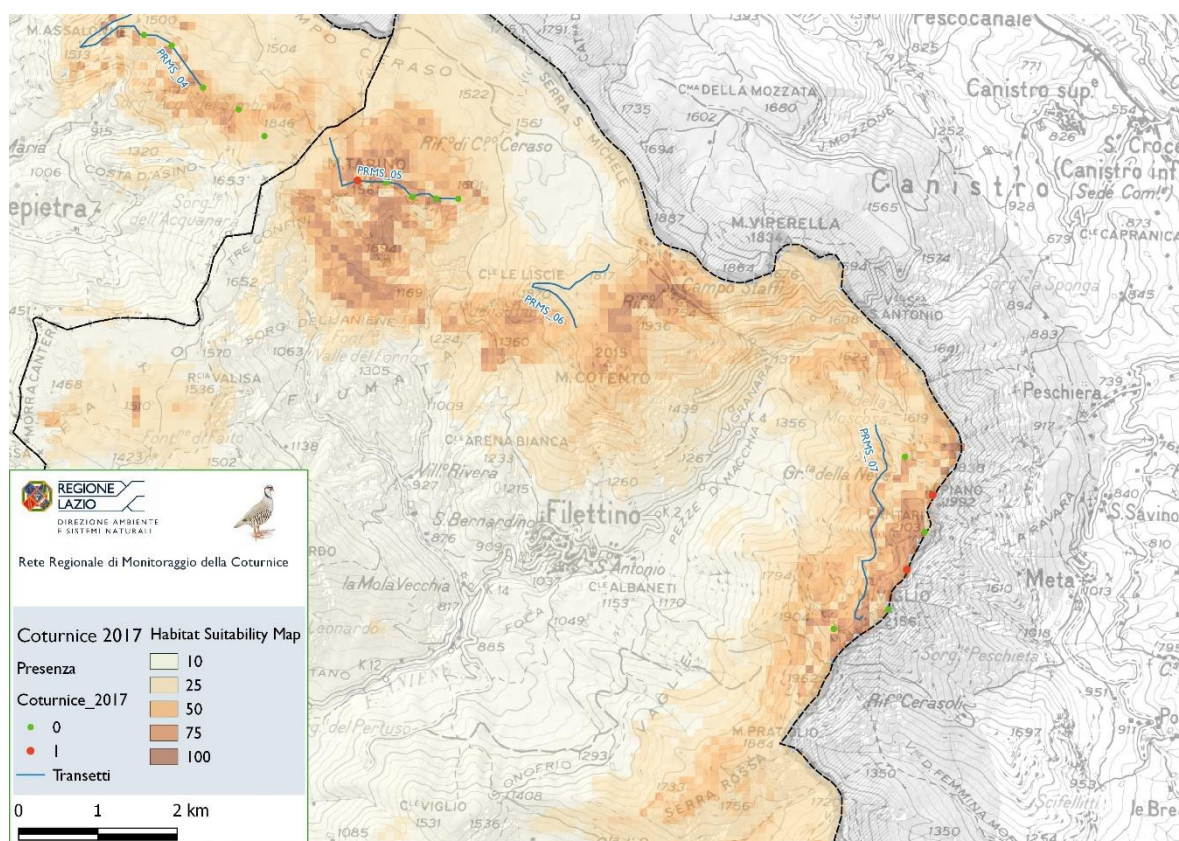


**Figura 3** Transetti, stazioni totali e positive e MIA per la Coturnice nell'area della RRMD.

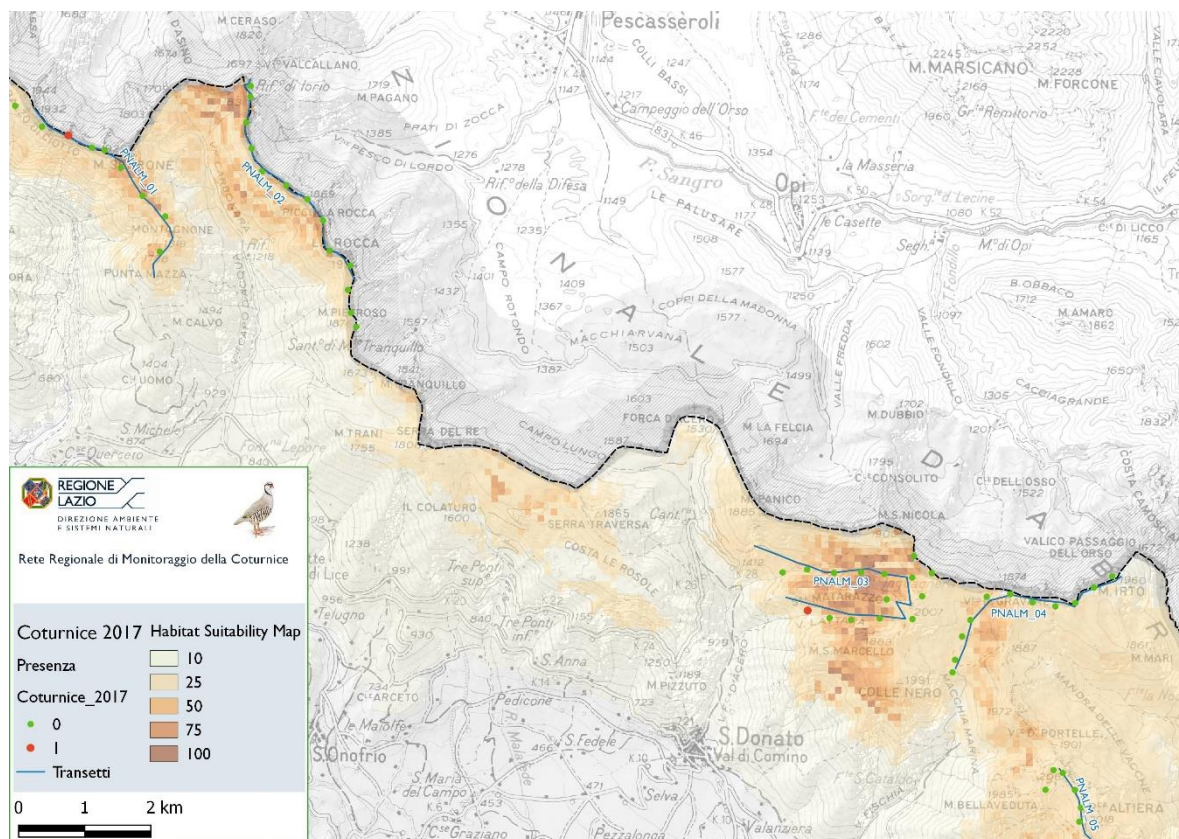


**Figura 4** Transetti, stazioni totali e positive e MIA per la Coturnice nell'area Nord del PRMS.



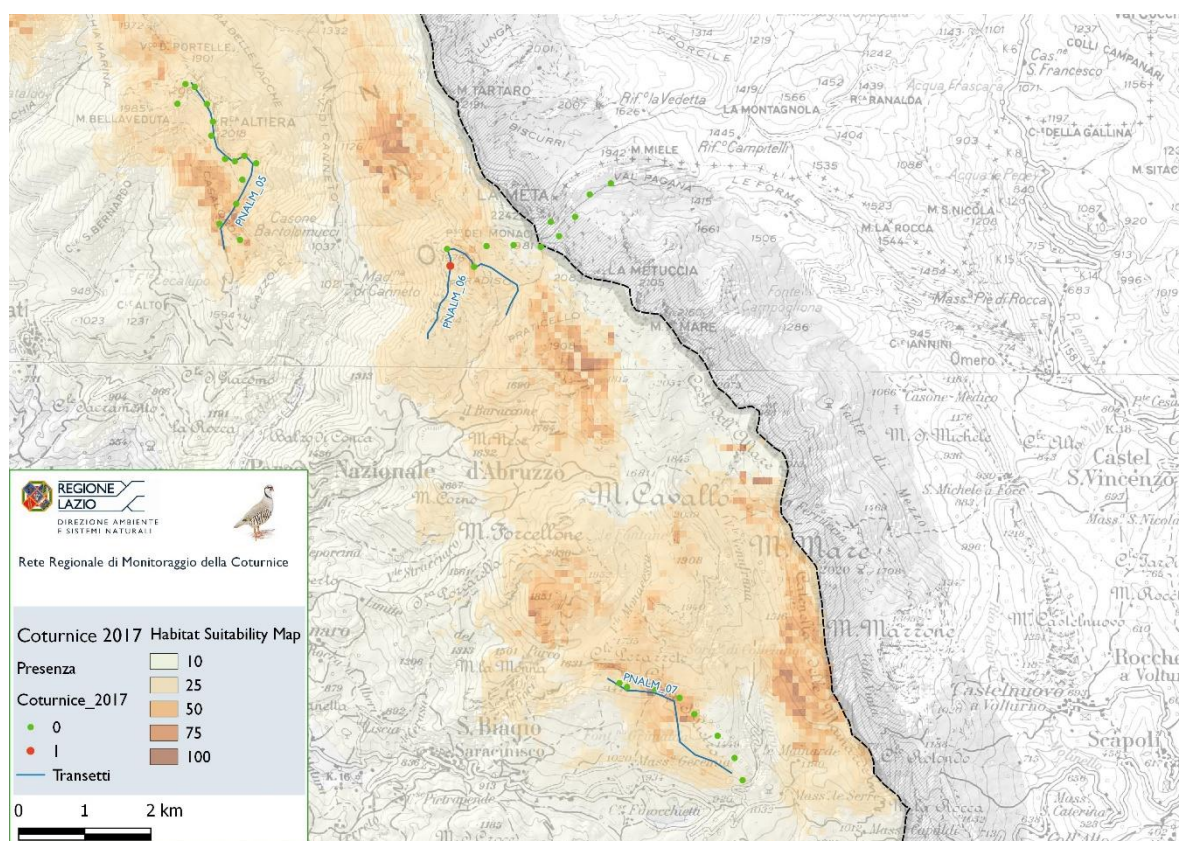


**Figura 5** Transetti, stazioni totali e positive e MIA per la Coturnice nell'area Sud del PRMS.



**Figura 6** Transetti, stazioni totali e positive e MIA per la Coturnice nell'area Nord del PNALM.





**Figura 7** Transetti, stazioni totali e positive e MIA per la Coturnice nell'area Sud del PNALM.

## Risultati ottenuti nel 2017

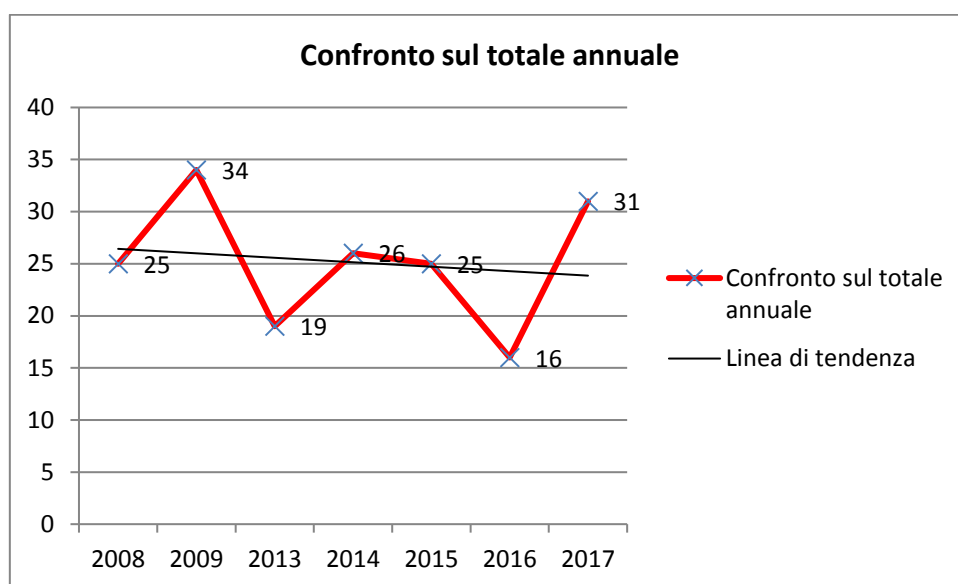
Come si rileva dalla Tabella 2, il numero di stazioni con esito positivo (rilevamento della specie) registrate nella stagione riproduttiva 2017 sono allineate alle stagioni precedenti. Gli andamenti evidenziati sono comunque da interpretare con una certa prudenza, in quanto l'effettiva variazione della consistenza della popolazione potrebbe essere soggetta ad un errore di campionamento dovuta alla difficoltà dei rilevamenti in un territorio montano, che presenta tra l'altro un'estrema variabilità climatica. A questo riguardo si sottolinea che non è stato ancora possibile organizzare sessioni successive di rilevamento, utili a verificare eventuali errori di campionamento dovuti alla rilevanza della specie. Tali campionamenti andrebbero ancor più eseguiti considerata una generalizzata discrepanza rispetto ai dati raccolti durante gli anni di svolgimento del progetto *Stato di conservazione e distribuzione della Coturnice nel Lazio*. Si rimanda ad uno specifico incontro, tra i referenti della Rete, per valutare la possibilità di modifica del protocollo di monitoraggio e alla verifica dell'adeguatezza delle strumentazioni in uso.

La percentuale dei transetti risultati positivi resta stabile nelle ultime tre annualità, con leggera flessione positiva (Figura 8 e Figura 9).

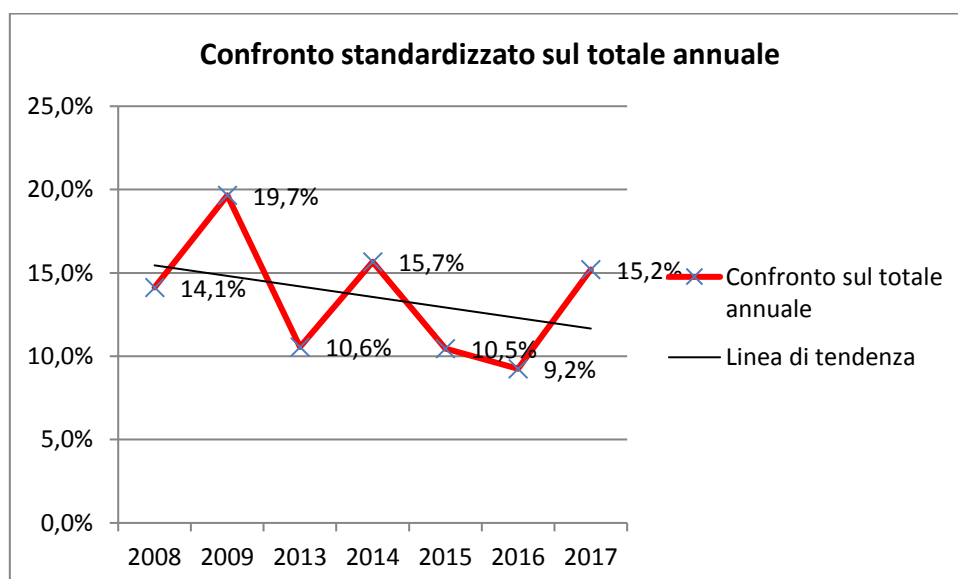
**Tabella 2 Dati sintetici sui transetti e sul numero di stazioni in cui è stata rilevata la Coturnice.**

n°	ID_transetto	Nome_esteso	Positività transetto 2008	N punti positivi 2008	Positività transetto 2009	N punti positivi 2009	Positività transetto 2013	N punti positivi 2013	Positività transetto 2014	N punti positivi 2014	Positività transetto 2015	N punti positivi 2015	Positività transetto 2016	N punti positivi 2016	Positività transetto 2017	N punti positivi 2017	
5	PNALM_07	Costa S. Pietro	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5	PNALM_06	Torretta di Paradiso	-	-	-	0	0	0	0	-	-	1	1	-	-	1	
5	PNALM_05	Rocca Altiera	-	-	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
5	PNALM_04	Monte Irto	-	-	-	0	0	-	-	-	-	0	0	-	-	0	
5	PNALM_03	Valle Inguignera - Valle Lattara	1	2	1	3	1	5	1	3	0	0	1	1	1	1	
5	PNALM_02	Coste di Iorio	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
5	PNALM_01	Monte Serrone	1	1	1	1	0	0	1	3	0	0	1	1	1	1	
4	PRMS_07	Monte Viglio	1	1	1	1	0	0	-	-	-	-	1	2	-	2	
4	PRMS_06	Monte Cotento	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	-	-	
4	PRMS_05	Monte Tarino	1	1	1	1	1	1	2	-	-	1	3	1	1	1	
4	PRMS_04	Coste di Assalonne	1	1	1	2	1	1	1	4	-	1	1	0	0	0	
4	PRMS_03	Santuario della SS. Trinità	1	1	1	1	1	1	1	4	0	0	0	0	0	0	
4	PRMS_02	Monte Autore	1	1	1	2	1	1	1	5	1	2	0	0	0	0	
4	PRMS_01	Coste di Camposecco	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	
3	RRMD_05	Costone	-	-	-	-	-	-	-	0	0	1	1	-	-	1	
3	RRMD_04	Praticchio del Tordo	-	-	-	-	-	-	0	1	4	1	4	-	-	4	
3	RRMD_03	Murolungo	1	2	1	1	0	0	0	0	1	2	1	2	1	3	
3	RRMD_02	Monte Morrone	1	1	1	4	1	2	0	0	1	1	0	0	1	2	
3	RRMD_01bis	Iaccitti-Cerreto	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	-	-	
3	RRMD_01	Monte Cava	1	2	1	3	1	2	0	0	1	1	-	0	0	0	
	TERM_03	Sella Iacci - Terminilluccio	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	1	4	
2	TERM_02	Strada per Micigliano	1	2	1	5	1	2	1	3	1	3	1	2	1	5	
2	TERM_01	Monte Terminillo	1	4	1	6	1	1	1	1	-	-	-	-	-	1	
1	PNGSML_04	Pizzo Svevo	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	-	-	-	0	
1	PNGSML_03	Cima Lepri	-	-	-	-	-	-	-	1	3	-	-	1	5	3	
1	PNGSML_02	M. Gorzano - M. Pelone	1	2	1	3	1	1	-	-	1	2	-	1	1	1	
1	PNGSML_01	La Solagna	1	2	0	0	0	0	-	-	1	4	-	1	5	5	
		stazioni positive		25		34		19		26		23		16		31	
		N TOT		177		173		180		166		220		173		204	
		Transetti eseguiti		18		19		21		17		19		17		20	
		Transetti positivi		14		14		11		9		10		9		12	
		% positivi		77,8%		73,7%		52,4%		52,9%		52,6%		52,9%		60,0%	
				2008		2009		2013		2014		2015		2016		2017	

Sebbene qualsiasi analisi di tendenza sembri prematura, tuttavia può essere utile, a titolo di riferimento, prendere in esame i due grafici seguenti. La **Figura 8** riporta il numero totale delle stazioni positive nei quattro anni di indagine e la **Figura 9** la percentuale di stazioni positive rispetto al totale delle stazioni di rilevamento.



**Figura 8. Numero di stazioni positive alla presenza di Coturnice negli anni di indagine.**

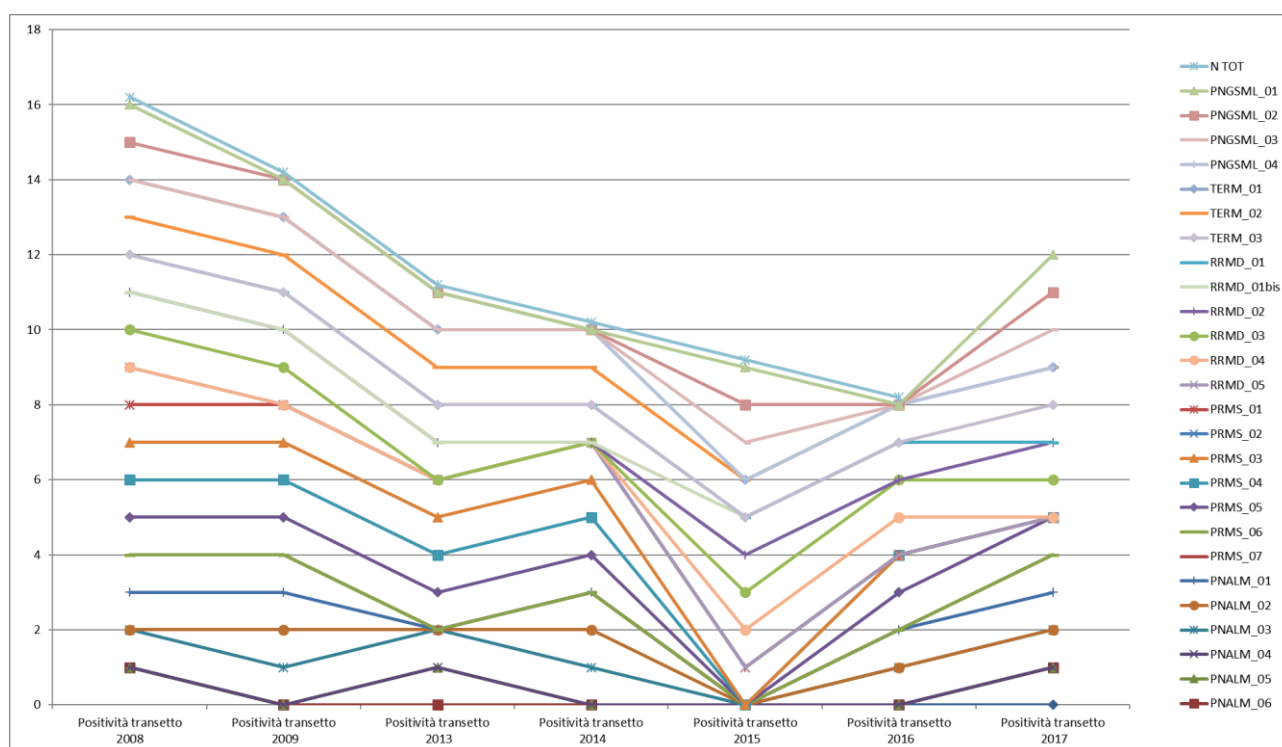


**Figura 9. Percentuale di stazioni positive alla presenza di Coturnice, rispetto al numero totale di stazioni visitate, negli anni di indagine.**

Le due linee di tendenza sovrapposte alle due spezzate evidenziano in entrambi i casi un decremento delle segnalazioni della specie.

Infine nel grafico di Figura 9 sono messi a confronto i dati cumulati proposti nella tabella precedente, suddivisi nei diversi transetti indagati.





**Figura 10** Numero di stazioni positive alla presenza della Coturnice cumulati per transetto.

Appare alquanto evidente la corrispondenza degli andamenti dei rilevamenti positivi in comprensori appenninici non contigui (ad esempio Monti Reatini e Monti Simbruini), che sembrerebbero ulteriormente confermare i decrementi e i recuperi evidenziati. A ciò si aggiunge che anche l'analisi della presenza nelle aree esplorate, esemplificate con i transetti risultati positivi alla presenza della specie, configura un analogo decremento nelle zone occupate.

Per confermare o meno queste tendenze sarà necessario che le singole AANNPP raccolgano costantemente (negli anni) e omogeneamente (nel metodo) i dati negli anni a venire; infine, tenendo conto del personale coinvolto nel monitoraggio e del relativo carico di lavoro, potrebbe essere opportuna la programmazione di due sessioni di rilevamento per transetto, per singola stagione riproduttiva, al fine di contenere eventuali errori di campionamento legati all'andamento della stagione stessa, ad es. per motivi legati alla variabilità climatica.

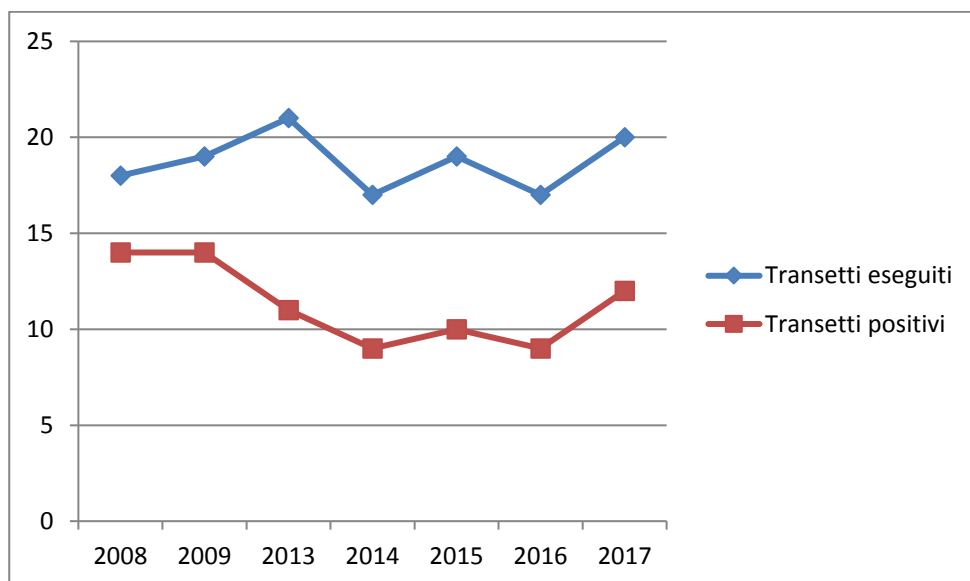


Figura 11 Numero di transetti eseguiti e numero di transetti positivi suddivisi per anno.

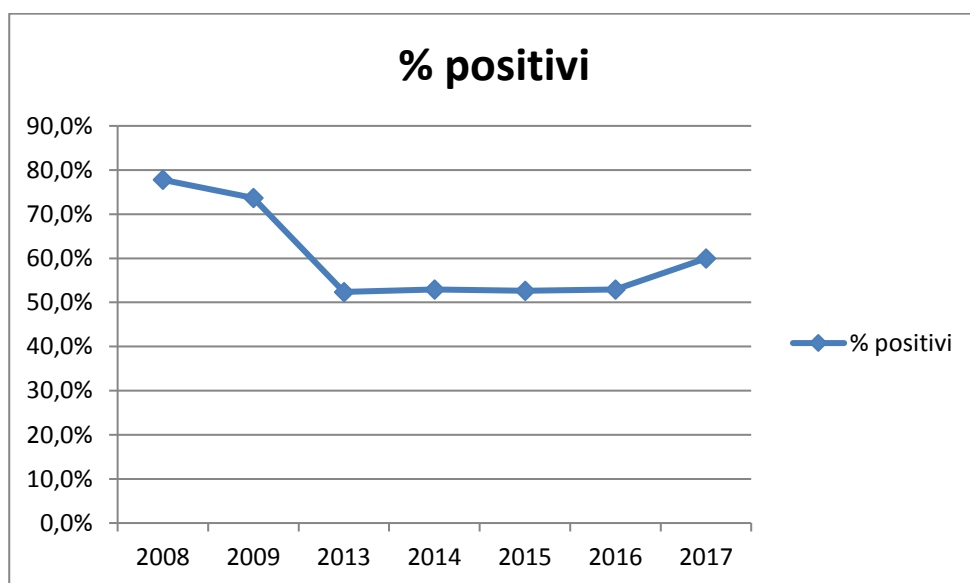


Figura 12 Percentuale di transetti positivi sul numero di transetti eseguiti suddivisi per anno.

## Ringraziamenti

Il lavoro di monitoraggio della Coturnice è possibile solo grazie al lavoro di tutti gli operatori delle aree naturali protette coinvolti nella Rete regionale di monitoraggio della Coturnice. Pertanto i dati di questo report si devono esclusivamente a loro. Si ringraziano in particolare i referenti della Rete che hanno coordinato localmente le attività.