

Il monitoraggio 2015 della Coturnice (*Alectoris graeca* Meisner, 1804) nella Regione Lazio

A cura di Marco Scalisi e Stefano Sarrocco

La Determinazione A00466 del 30/01/2014 ha istituito la Rete in oggetto e ha permesso l'avvio delle attività di campo anche al fine di rispondere agli obblighi dell'UE di cui alle DIRR. 92/43/CEE e 2009/147/CE e al decreto interministeriale del 6/11/2012.

Con questa nota si informano i referenti della rete sulle attività svolte, nell'intero territorio regionale, e si propongono gli standard per la prossima stagione di monitoraggio 2016.

Transetti campione

Nel 2015, in base ai dati pervenuti a questa Agenzia, sono stati percorsi 19 transetti (su 27 previsti, compresi 3 transetti integrati nell'area di riferimento RRMD) in 5 aree, per un totale di 259 stazioni. Nella Tabella 1 è codificato, in maniera univoca, ogni transetto (ID_transetto) con relativa area di riferimento, ordinati secondo l'asse Nord-Sud. Sono riportate le date dei rilievi e le indicazioni sulla presenza delle coturnici.

Tabella 1. Transetti programmati/integrati e risultati sintetici dei rilievi, divisi per aree di riferimento (asse N-S).

ID_transetto	Nome_esteso	Data	Totale
PNALM			62
PNALM_01	Monte Serrone	19/05/2015	10
PNALM_02	Coste di Iorio	15/05/2015	15
PNALM_03	Valle Inguagnera - Valle Lattara	13/05/2015	15
PNALM_04	Monte Irto		—
PNALM_05	Rocca Altiera	11/05/2015	14
PNALM_06	Torretta di Paradiso		—
PNALM_07	Costa S. Pietro	17/04/2015	8
PNGSML			55
PNGSML_01	La Solagna	06/06/2015	8
PNGSML_02	M. Gorzano - M. Pelone	06/06/2015	18
PNGSML_03	Cima Lepri	05/06/2015	14
PNGSML_04	Pizzo Svevo	05/06/2015	15
PRMS			12
PRMS_01	Coste di Camposecco		—
PRMS_02	Monte Autore	22/05/2014	7
PRMS_03	Santuario della SS. Trinità	22/05/2014	5
PRMS_04	Coste di Assalonne		—
PRMS_05	Monte Tarino		—
PRMS_06	Monte Cotento		—
PRMS_07	Monte Viglio		—

RRMD			92
RRMD_01	Monte Cava	21/04/2015	7
		29/05/2015	10
RRMD_01bis	Iaccitti-Cerreto	14/04/2015	8
		12/05/2015	6
RRMD_02	Monte Morrone	12/05/2015	7
		19/05/2015	9
RRMD_03	Murolungo	07/05/2015	9
		04/06/2015	10
RRMD_04	Praticchio del Tordo	30/04/2015	9
		04/06/2015	9
RRMD_05	Costone	29/05/2015	8
TERM			38
TERM_01	Monte Terminillo		–
TERM_02	Strada per Micigliano	19/05/2015	12
		25/06/2015	12
TERM_03	Sella Iacci - Terminilluccio	19/05/2015	14
Totale complessivo			209

Questi transetti, sono stati individuati, codificati e formalizzati in seno alla programmazione delle attività della Rete per il 2015 rispetto alle quali sono intervenute delle integrazioni per l'area di riferimento RRMD. Eventuali ulteriori modifiche e/o integrazioni dovranno essere predisposte insieme alla scrivente Agenzia, in qualità di *Focal Point*, al fine di rispondere più adeguatamente possibile all'acquisizione dei dati.

Per la stagione riproduttiva del 2016, visti i dati pregressi e le integrazioni proposte, saranno campionati solamente i transetti di seguito indicati:

ID_transetto	Nome_esteso
PNALM_01	Monte Serrone
PNALM_02	Coste di Iorio
PNALM_03	Valle Inguagnera - Valle Lattara
PNALM_04	Monte Irto
PNALM_05	Rocca Altiera
PNALM_06	Torretta di Paradise
PNALM_07	Costa S. Pietro
PNGSML_01	La Solagna
PNGSML_02	M. Gorzano - M. Pelone
PNGSML_03	Cima Lepri
PNGSML_04	Pizzo Svevo
PRMS_01	Coste di Camposecco
PRMS_02	Monte Autore
PRMS_03	Santuario della SS. Trinità
PRMS_04	Coste di Assalonne
PRMS_05	Monte Tarino

PRMS_06	Monte Cotento
PRMS_07	Monte Viglio
RRMD_01	Monte Cava
RRMD_01bis	Iaccitti-Cerreto
RRMD_02	Monte Morrone
RRMD_03	Murolungo
RRMD_04	Praticchio del Tordo
RRMD_05	Costone
TERM_01	Monte Terminillo
TERM_02	Strada per Micigliano
TERM_03	Strada turistica del Terminillo

I transetti in carattere barrato saranno tralasciati per eccesso di difficoltà nella raccolta dati o per evidente assenza della specie.

Nelle figure successive sono raffigurati i transetti per singola area di riferimento con le stazioni di campionamento e i dati di presenza, sovrapposti alla MIA - Mappa di Idoneità Ambientale (Sorace *et al.*, 2011).

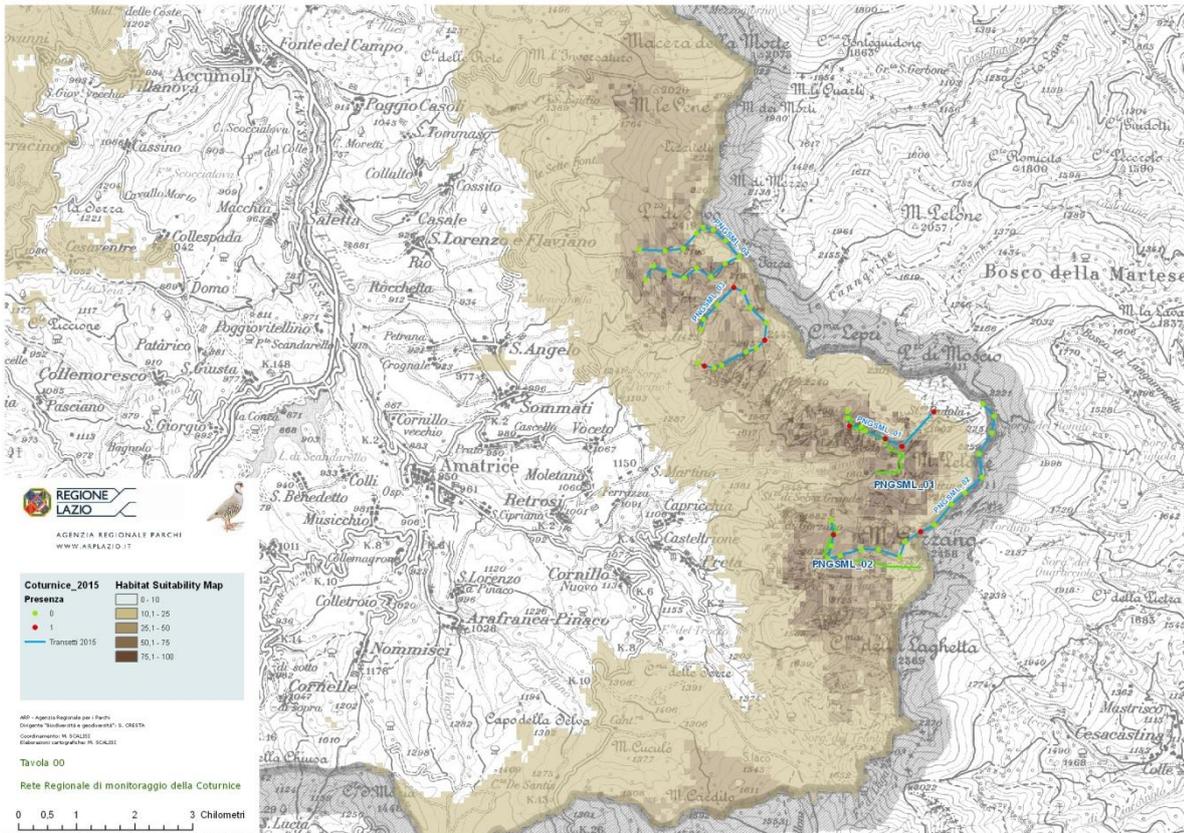


Figura 1 Transetti, stazioni totali e positive e MIA per la Coturnice nell'area del PNGSML.

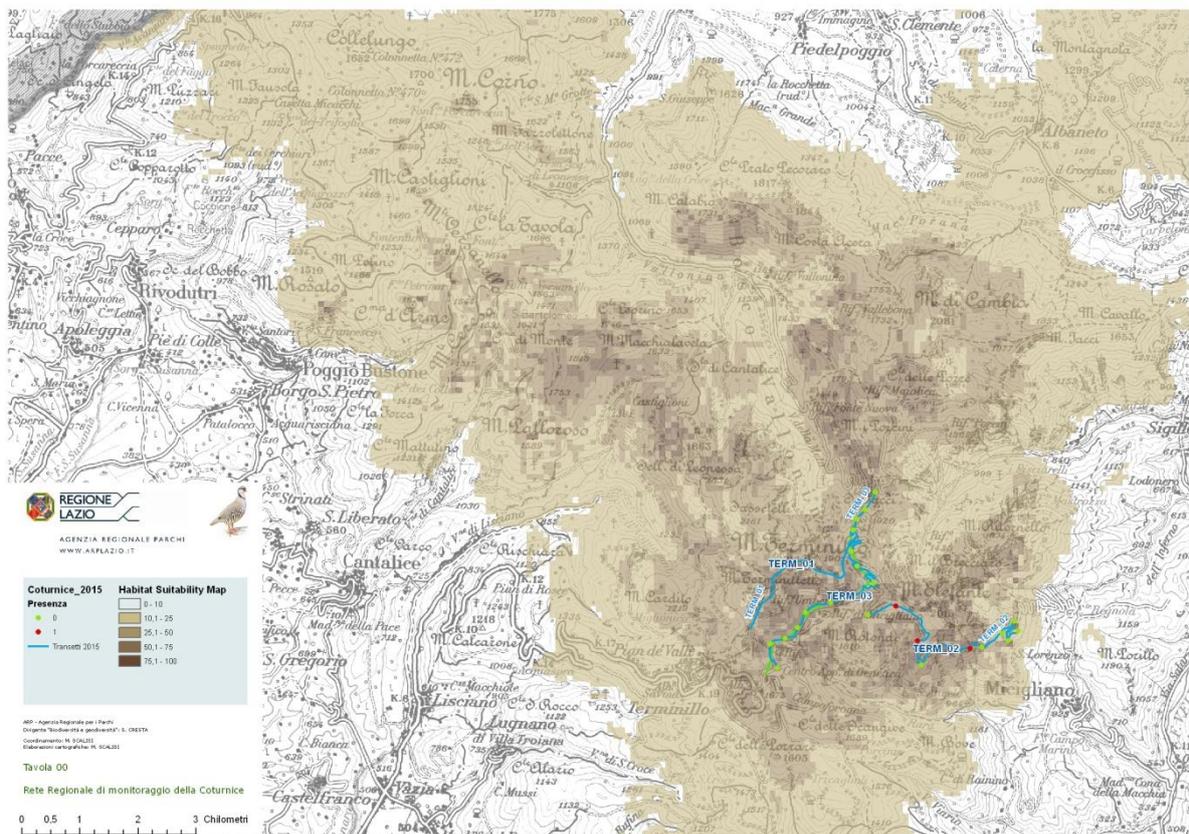


Figura 2 Transetti, stazioni totali e positive e MIA per la Coturnice nell'area del TERM.

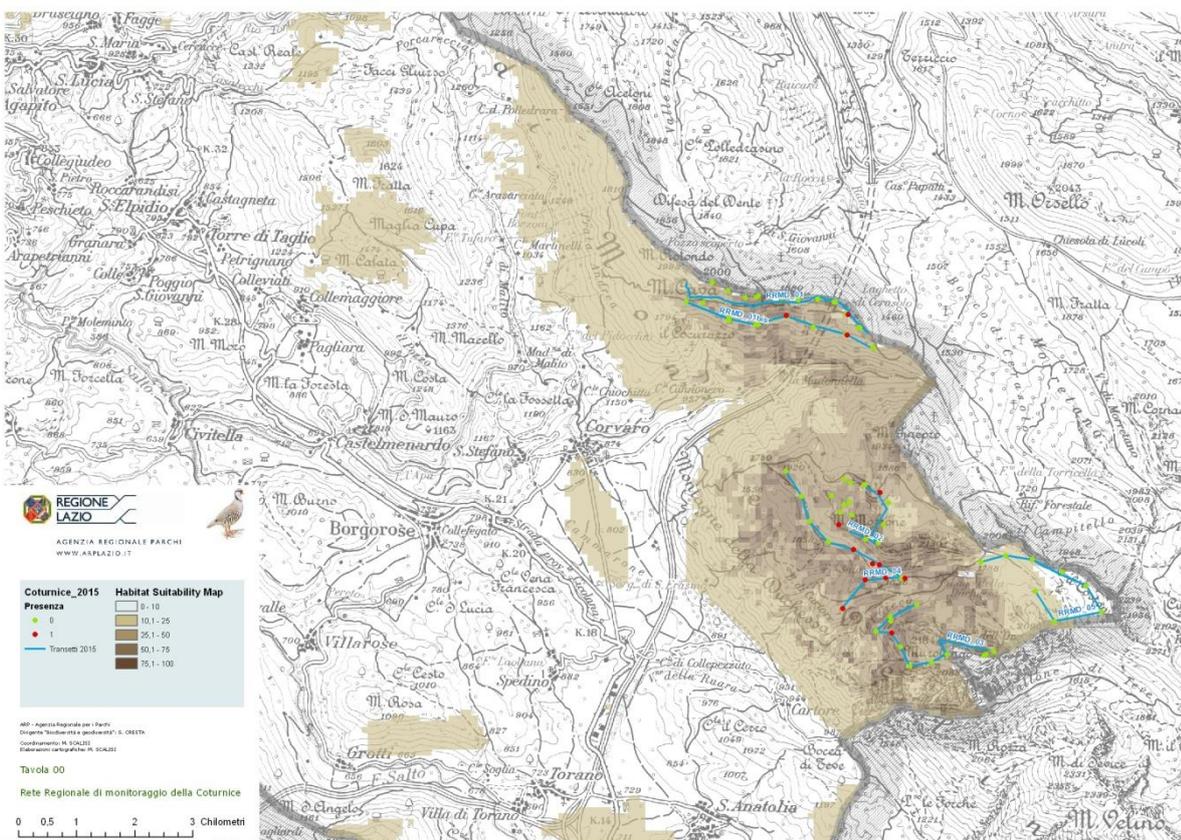


Figura 3 Transetti, stazioni totali e positive e MIA per la Coturnice nell'area della RRMD.

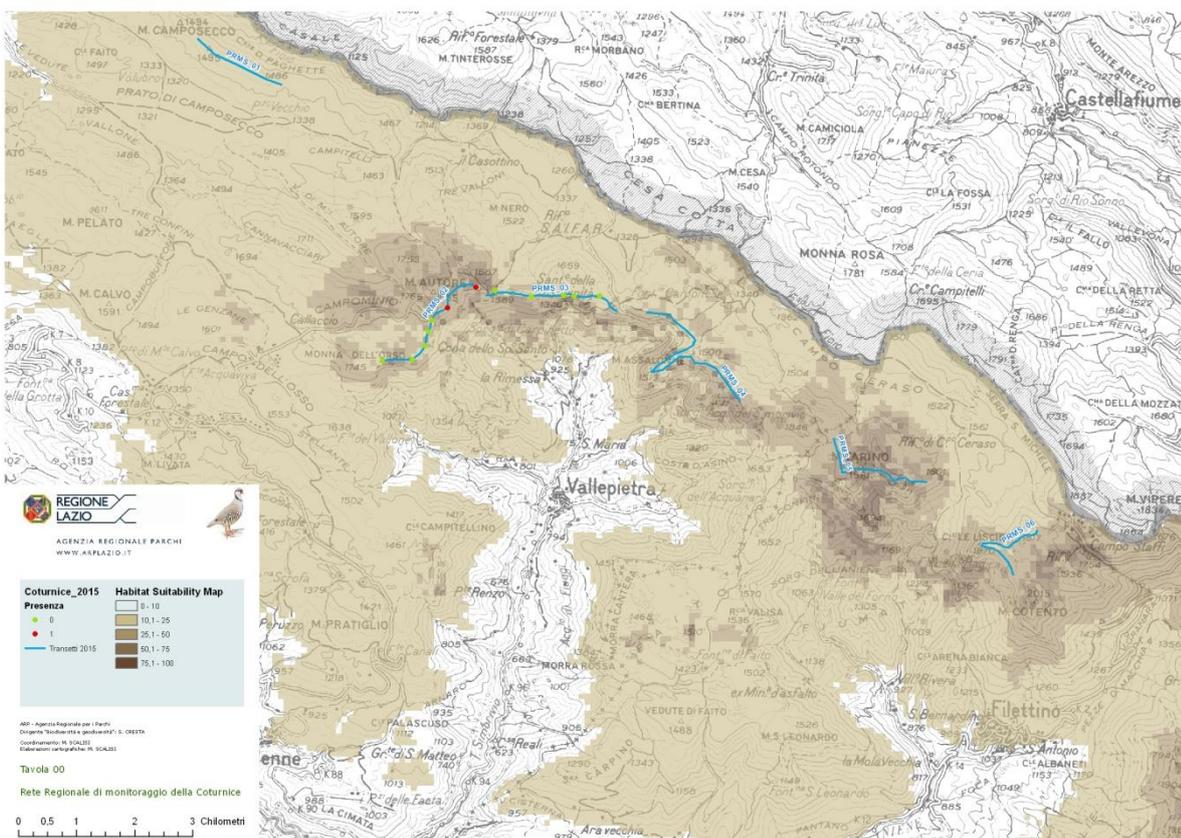


Figura 4 Transetti, stazioni totali e positive e MIA per la Coturnice nell'area del PRMS.

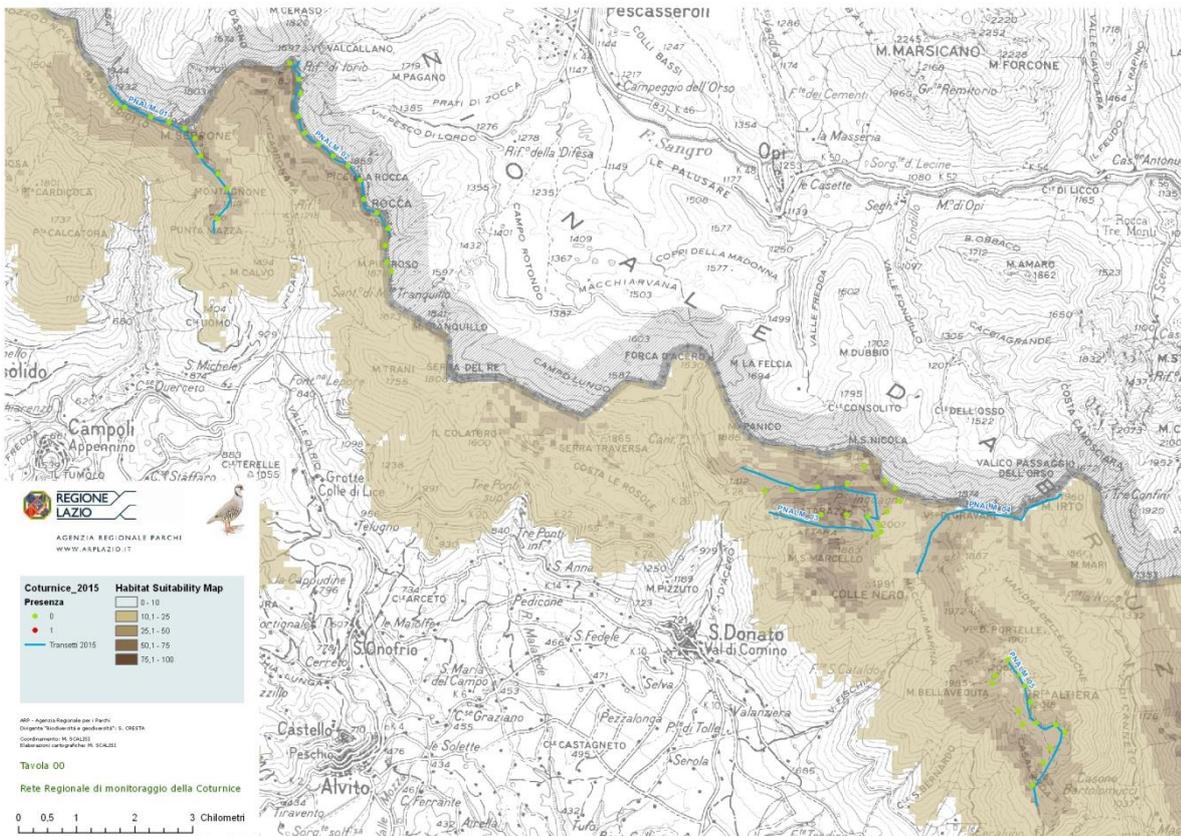


Figura 5 Transetti, stazioni totali e positive e MIA per la Coturnice nell'area Nord del PNALM.

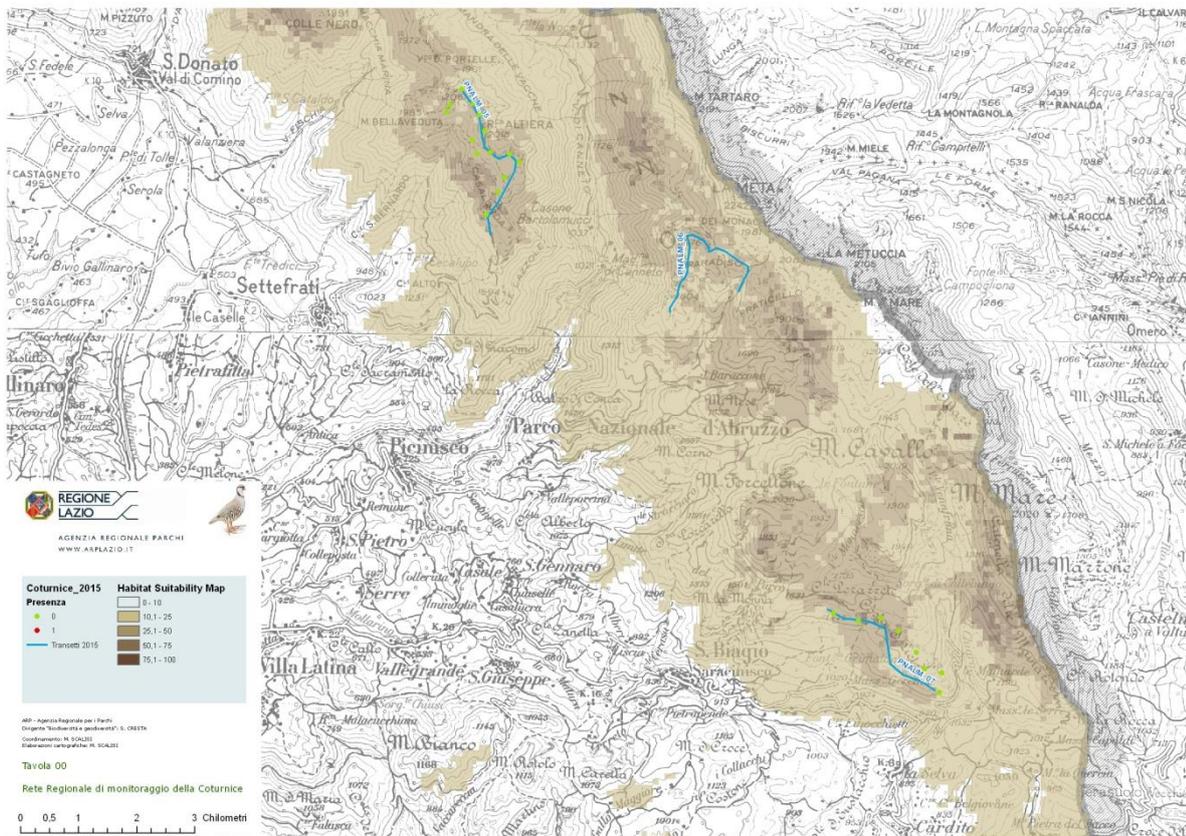
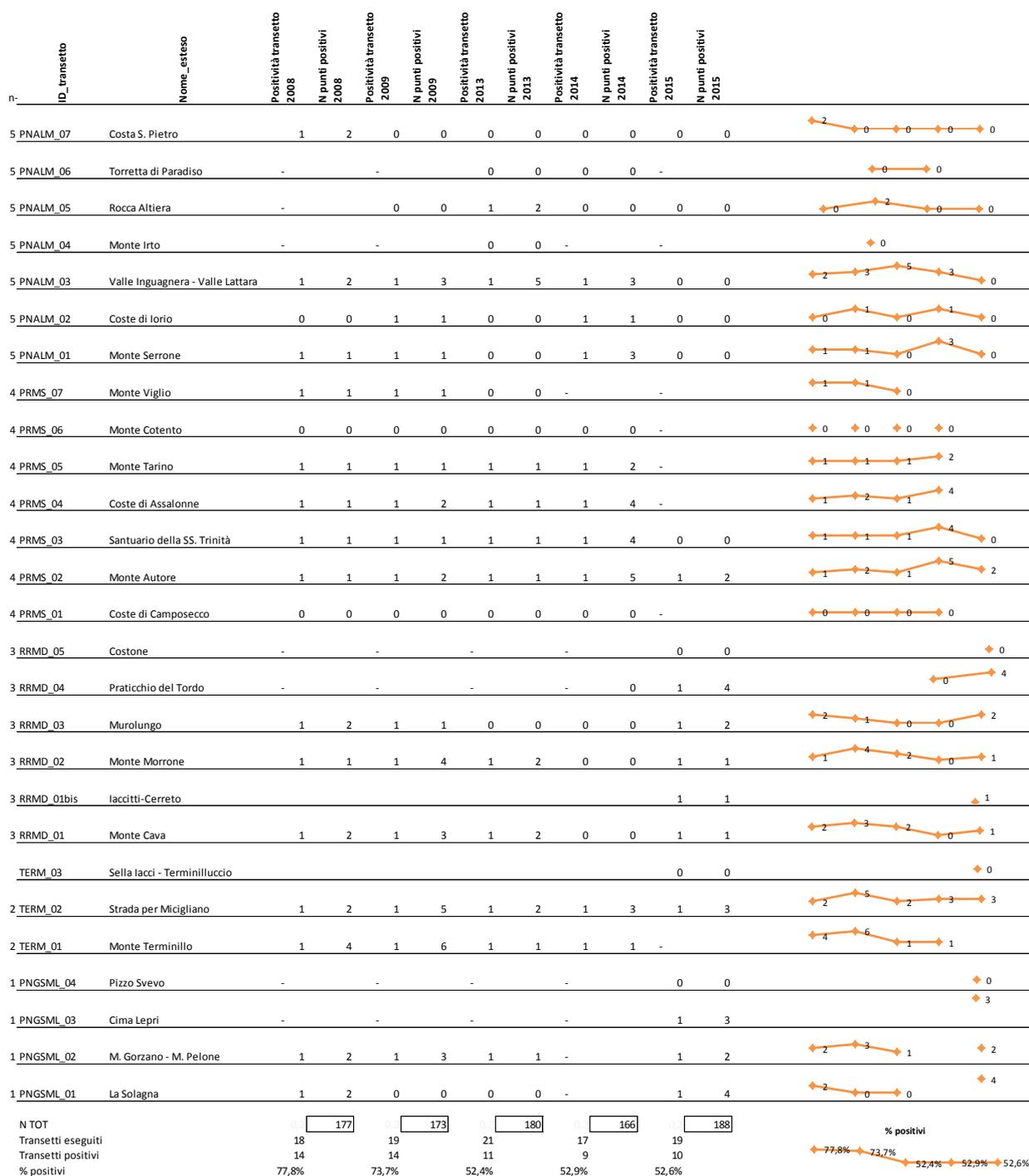


Figura 6 Transetti, stazioni totali e positive e MIA per la Coturnice nell'area Sud del PNALM.

Risultati ottenuti nel 2015

Come si rileva dalla Tabella 2, il numero di stazioni con esito positivo (rilevamento della specie) registrate nella stagione riproduttiva 2015 sono allineate alle due stagioni precedenti.

Purtroppo non è stata ancora possibile organizzare sessioni successive di rilevamento, utili a verificare errori di campionamento dovuti alla rilevabilità della specie. Tali campionamenti andrebbero ancor più eseguiti considerato i risultati "disastrosi" di aree come il PNALM e comunque una generalizzata discrepanza rispetto ai dati raccolti durante gli anni di svolgimento del progetto *Stato di conservazione e distribuzione della Coturnice nel Lazio*.

Tabella 2 Dati sintetici sui transesti e sul numero di stazioni in cui è stata rilevata la Coturnice.


Sebbene qualsiasi analisi di tendenza sembri prematura, tuttavia può essere utile, a titolo di riferimento, prendere in esame i due grafici seguenti. La Figura 7 riporta il numero totale delle stazioni positive nei quattro anni di indagine e la Figura 8 la percentuale di stazioni positive rispetto al totale delle stazioni di rilevamento.

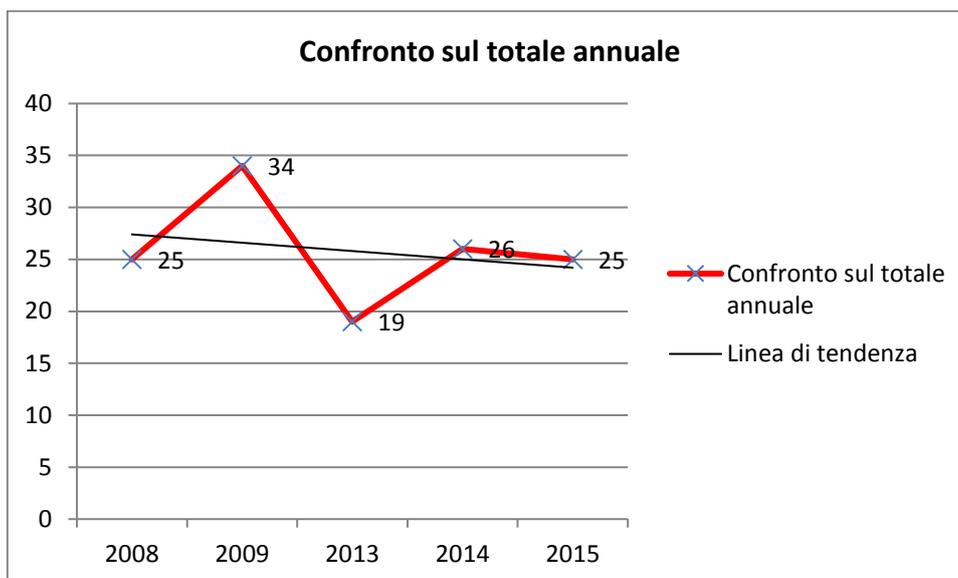


Figura 7. Numero di stazioni positive alla presenza di Coturnice negli anni di indagine.

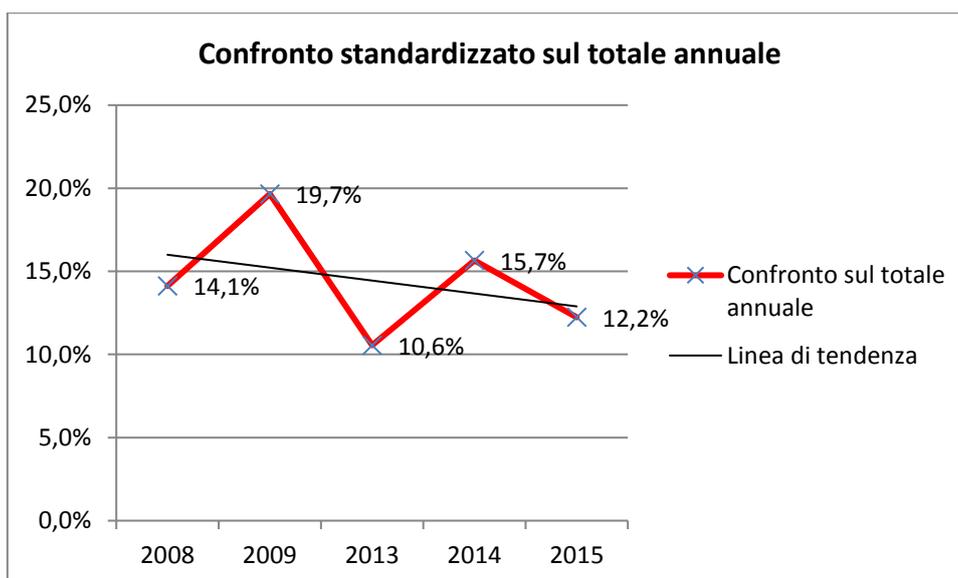


Figura 8. Percentuale di stazioni positive alla presenza di Coturnice, rispetto al numero totale di stazioni visitate, negli anni di indagine.

Le due linee di tendenza sovrapposte alle due spezzate evidenziano in entrambi i casi un leggero decremento, più marcato nel grafico "non pesato".

Di seguito sono rappresentati attraverso linee spezzate di confronto i dati cumulati proposti nella tabella precedente, suddivisi nei diversi transetti indagati.

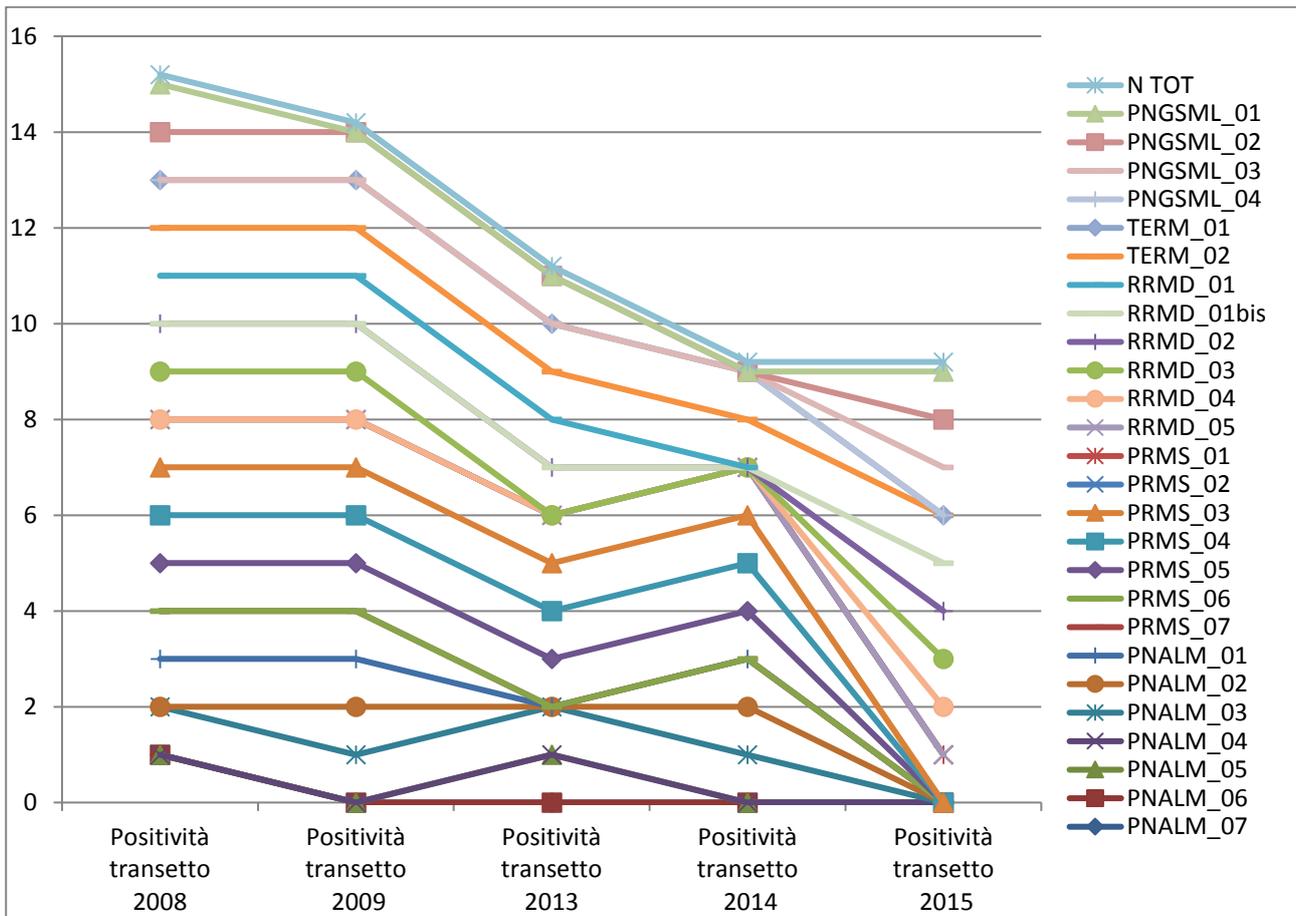


Figura 9 Numero di stazioni positive alla presenza della Coturnice cumulati per transetto.

Appare alquanto evidente la corrispondenza degli andamenti dei rilevamenti positivi in comprensori appenninici non contigui (ad esempio Monti Reatini e Monti Simbruini), che sembrerebbero confermare con maggiore attendibilità i decrementi e i recuperi evidenziati. Diversa risulta invece la situazione rilevata per la specie nel Parco Nazionale Abruzzo, Lazio e Molise con andamenti contrapposti a quelli delle catene appenniniche più settentrionali, in cui, ad esclusione dell'ultimo anno di rilevamento, sembrerebbero essere costanti.

Anche l'analisi della presenza nelle aree esplorate, esemplificate con i transetti risultati positivi alla presenza della specie, configura un decremento delle zone occupate.

L'aumento degli anni di monitoraggio a completo carico delle AANNPP permetterà, dal prossimo anno, di affrancarsi da dati dei primi due anni che risultano disomogenei, per sforzo di campionamento, rispetto agli anni successivi. Sarà altresì necessario che le singole AANNPP raccolgano costantemente (negli anni) e omogeneamente (nel metodo) i dati negli anni a venire; infine, tenendo conto del personale coinvolto nel monitoraggio e del relativo carico di lavoro, potrebbe essere opportuna la programmazione di due sessioni di rilevamento per transetto, per singola stagione riproduttiva, al fine di contenere eventuali errori di campionamento legati all'andamento della stagione stessa, ad es. per motivi di variabilità climatica.

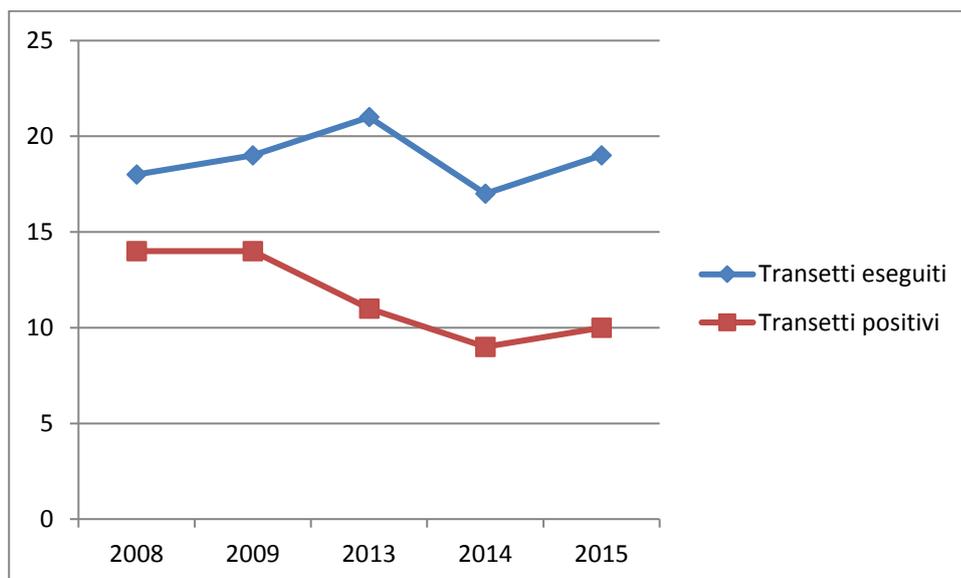


Figura 10 Numero di transetti eseguiti e numero di transetti positivi suddivisi per anno.

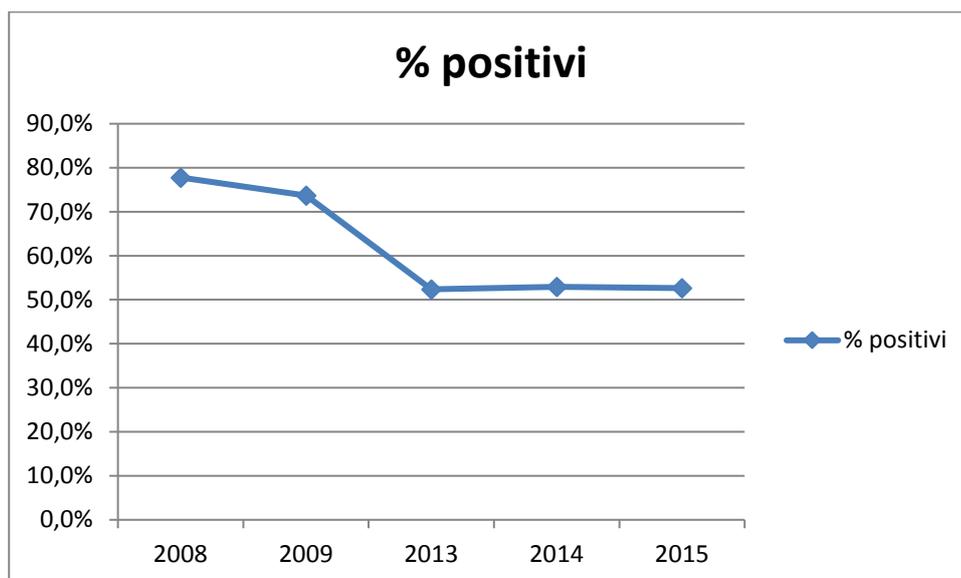


Figura 11 Percentuale di transetti positivi sul numero di transetti eseguiti suddivisi per anno.

Ringraziamenti

Il lavoro di monitoraggio della Coturnice è possibile solo grazie al lavoro di tutti gli operatori delle aree naturali protette coinvolti nella Rete regionale di monitoraggio della Coturnice. Pertanto i dati di questo report si devono esclusivamente a loro. Si ringraziano in particolare i referenti della Rete che hanno coordinato localmente le attività.